

## ЗВІТ

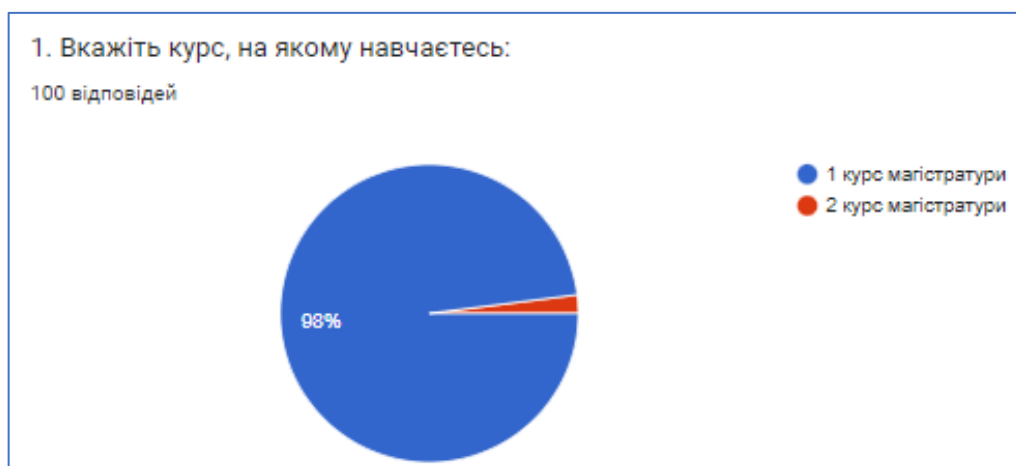
### про опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта щодо якості освітньої програми «Початкова освіта»

У II семестрі 2022-2023 навчального року було проведено опитування серед студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта, які навчаються на освітній програмі «Початкова освіта», щодо якості освітньої програми.

У цілому в опитуванні взяли участь 101 респондент (70 %) з 146. З них: студенти денної (19,8%) та заочної (80,2%) форм навчання.

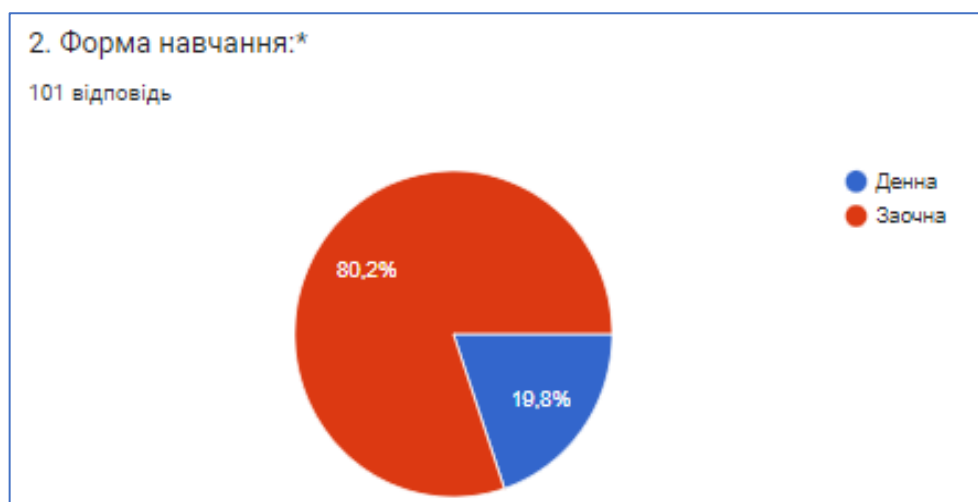
1. На питання: «Вкажіть курс, на якому навчаєтесь» отримали такі відповіді:

Курс	Кіл-ть	У %
1 курс магістратури	98	98
2 курс магістратури	2	2



2. На питання: «Форма навчання» отримали такі відповіді:

Курс	Кіл-ть	У %
денна	20	19,8
заочна	81	80,2



### 3. Якій формі навчання Ви надаєте перевагу?

Курс	Кіл-ть	У %
Виключно аудиторна	2	2
Змішана форма навчання (частина занять в аудиторіях, частина дистанційно)	13	13
Дистанційна форма навчання	86	85



### 4. В цілому як Ви оцінюєте загальний досвід навчання в університеті на Вашій освітній програмі?

Оцінка	Кіл-ть	У %
10 дуже добре	30	29,7
9	26	25,7
8	24	23,8
7	7	11,9
6	6	5,9
5	3	3



### 5. Система і критерії оцінювання дисциплін на Вашій освітній програмі були:

Варіант	Кіл-ть	У %
Прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю	82	81,2
Незрозумілими	2	2
Важко відповісти	17	16,8



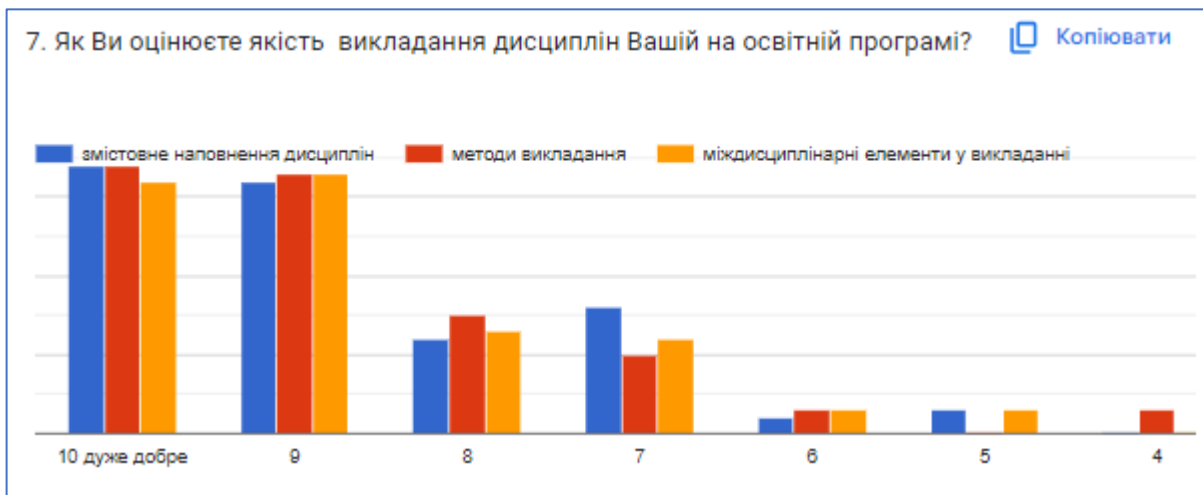
6. Чи задоволені Ви змістом навчальних дисциплін у відповідності до навчального плану з Вашої спеціальності?

Варіант відповіді	Важко сказати	Зовсім не задоволений	Скоріше незадоволений	Скоріше задоволений	Так, повністю задоволений
Нормативна частина	4	1	4	56	37
Варіативна частина	4	-	2	60	31
Науково-дослідна	2	2	7	29	28



7. Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін на Вашій освітній програмі?

Варіант	Кіл-ть									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Змістовне наповнення дисциплін	-	-	-	-	3	2	16	12	32	34
Методи викладання	-	-	-	4	-	3	10	15	33	34
Міждисциплінарні елементи у викладанні	-	-	-	-	3	3	12	13	33	32



8. Як Ви оцінюєте викладання дисциплін викладачами і викладацький склад на Вашій освітній програмі?

Варіант	Кіл-ть									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Викладацький склад	-	-	-	-	1	4	9	8	37	43
Методи навчання	-	-	-	-	2	2	9	13	35	37
Використання викладачами мультимедійних презентацій	-	-	-	1	2	2	6	15	27	43



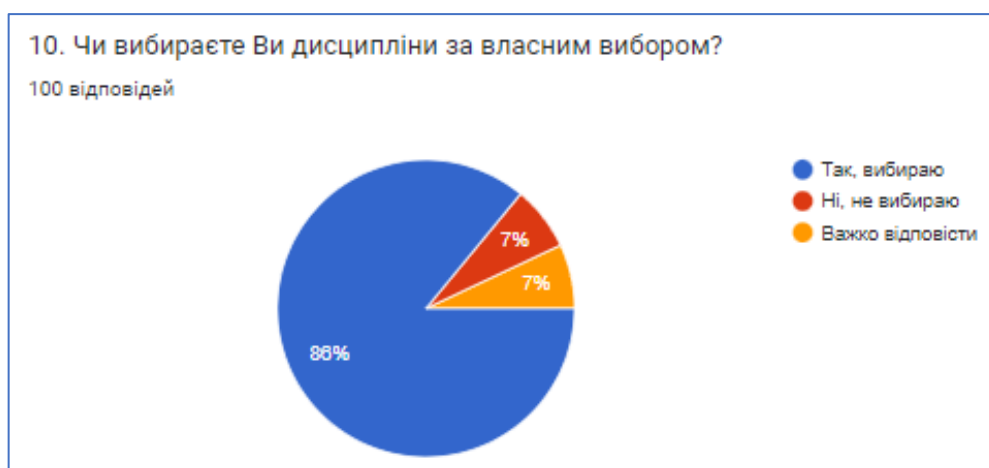
9. Чи ознайомлені Ви з процедурою вибору вибіркового навчального дисциплін?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	101	100
Ні	-	-



10. Чи вибираєте Ви дисципліни за власним вибором?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, обираю	86	86
Ні, не обираю	7	7
Важко відповісти	7	7



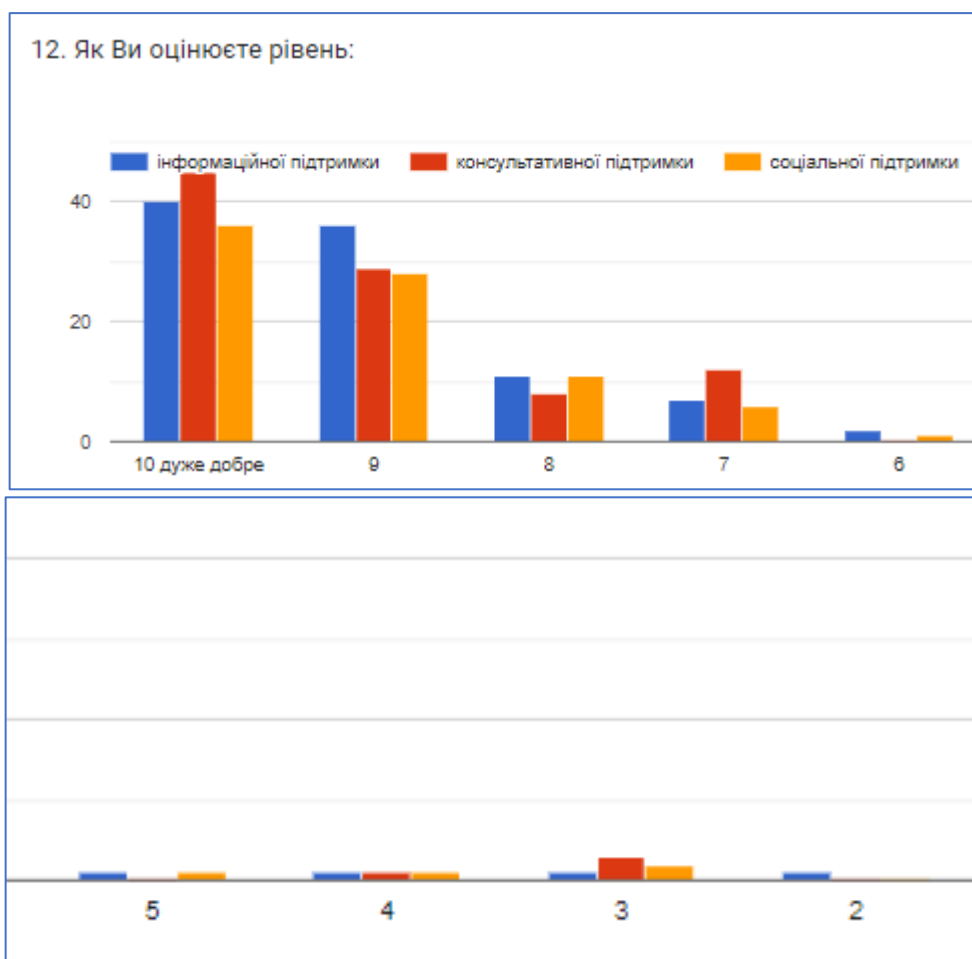
11. Чи достатньо Вам часу на аудиторні заняття за освітньою програмою?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	63	62,4
Ні	17	16,8
Важко відповісти	21	20,8



12. Як Ви оцінюєте рівень:

Варіант	Кіл-ть									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Інформаційної підтримки	-	1	1	1	1	2	7	11	36	40
Консультативної підтримки	-	-	3	1	-	-	12	8	29	45
Соціальної підтримки	-	-	2	1	1	1	6	11	28	36



13. Які форми студентської наукової роботи Ви вважаєте найбільш ефективними? (Можна відмічати всі форми, які Ви вважаєте ефективними)

Оцінка	Кіл-ть	У %
Участь у Студентському науковому товаристві імені Григорія Волинки	17	16,8
Участь у студентському науковому гуртку	25	24,8
Підготовка публікацій у виданнях, у яких публікуються результати студентських наукових робіт	51	50,5
Підготовка публікацій у фахових виданнях України	45	44,6
Участь у студентських науково-практичних конференціях	66	65,3
Участь у Всеукраїнських конкурсах на кращі наукові роботи студентів	44	43,6
Участь у факультетських студентських наукових олімпіадах	27	26,7
Участь у Всеукраїнських студентських наукових олімпіадах	33	32,7
Публікації у міжнародних виданнях	37	36,6



14. Чи задоволені Ви проведенням практик?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, задоволений(а)	57	56,4
Швидше так, ніж ні	28	27,7
Швидше ні, ніж так	3	3
Ні, не задоволений(а)	2	2
Важко відповісти	10	9,9
Інше	1	1



15. На ваш погляд, наскільки дисципліни, які ви вивчаєте, відповідають потребам практики?

Варіант	Кіл-ть	У %
Повністю відповідають	33	32,7
Скоріше відповідають, ніж не відповідають	46	45,5
Як відповідають, так і не відповідають в рівній мірі	20	19,8
Скоріше не відповідають, ніж відповідають	2	2

15. На ваш погляд, наскільки дисципліни, які ви вивчаєте, відповідають потребам практики?

 Копіювати

101 відповідь



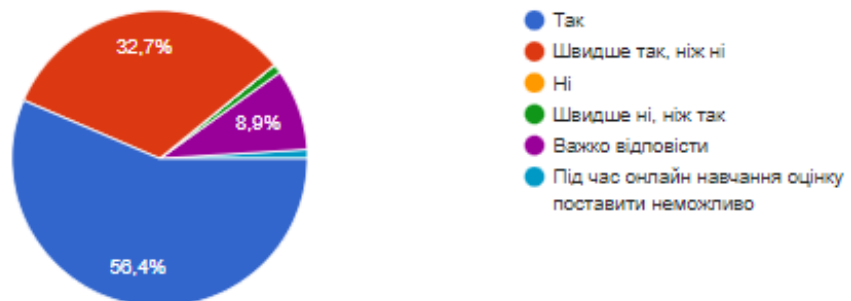
16. Чи задовольняє Вас освітнє середовище, матеріально-технічне забезпечення на Вашій освітній програмі ?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	57	56,4
Швидше так, ніж ні	33	32,7
Швидше ні, ніж так	1	1
Важко відповісти	9	8,9

16. Чи задовольняє Вас освітнє середовище, матеріально-технічне забезпечення на Вашій освітній програмі?

 Копіювати

101 відповідь



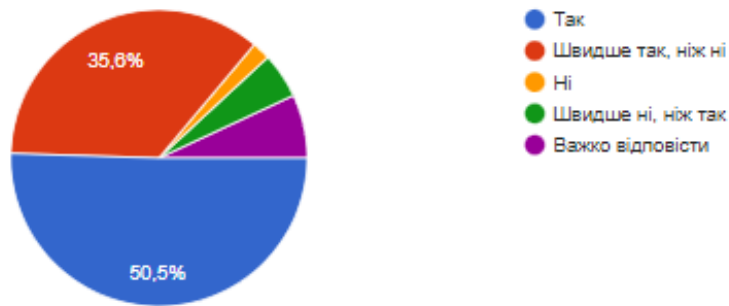
17. Чи реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на Вашій освітній програмі ?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	51	50,5
Швидше так, ніж ні	36	35,6
Ні	2	2
Швидше ні, ніж так	5	5
Важко відповісти	7	6,9



17. Чи реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на Вашій освітній програмі?

101 відповідь

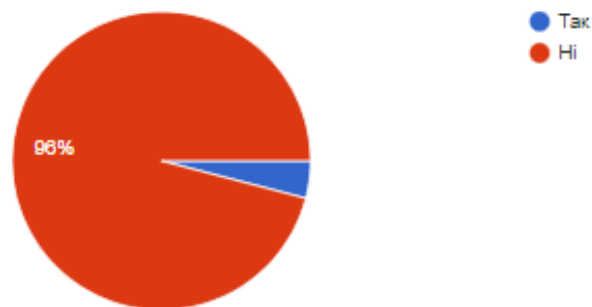


18. Ви навчалися за кордоном?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	4	4
Ні	95	96

18. Ви навчалися за кордоном?

99 відповідей

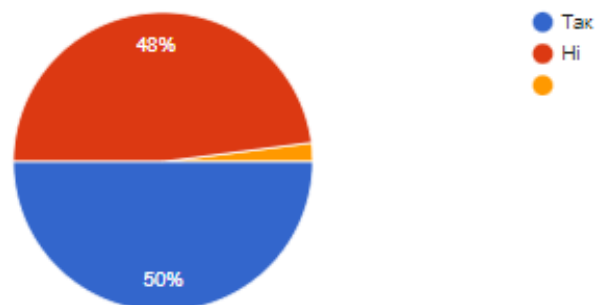


19. Чи ознайомлені Ви з програмами академічної мобільності в Університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	49	50
Ні	47	48

19. Чи ознайомлені Ви з програмами академічної мобільності в Університеті?

98 відповідей



20. Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	12	12
Ні	86	86



21. Як Ви оцінюєте підтримку університету щодо академічної мобільності?

Оцінка	Кіл-ть	У %
10	32	37,2
9	14	16,3
8	9	10,5
7	6	7
6	3	3,5
5	17	19,8
4	1	1,2
3	1	1,2
2	-	-
1	3	3,5

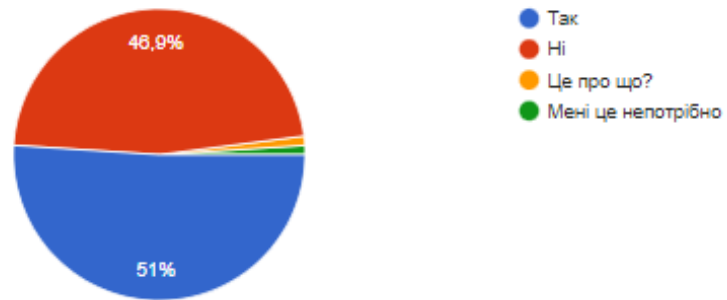


22. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	50	51
Ні	46	46,9
Інше	2	2

22. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

98 відповідей

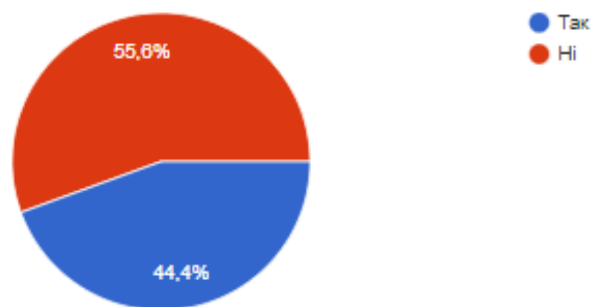


23. Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження контрольних заходів?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	44	44,4
Ні	55	55,6

23. Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження контрольних заходів?

99 відповідей

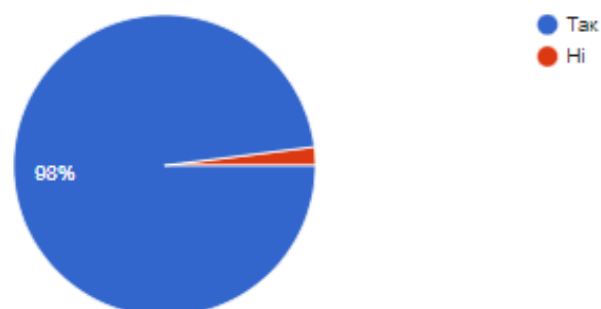


24. Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності ?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	99	98
Ні	2	2

24. Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності ?

101 відповідь



25. Про академічну доброчесність Ви дізналися:

Варіант	Кіл-ть	У %
Від викладачів під час занять	73	73,7
Під час вивчення спеціальної дисципліни присвяченої питанням академічної доброчесності	24	24,2
Під час обговорень на засіданнях НТСА, кафедри або Вченої Ради	2	2



26. Чи залучали Вас до процедури перегляду освітньої програми?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	61	63,5
Ні	32	33,3
Інше	3	3,1



27. Якщо Ви залучалися до перегляду ОП, то у якій формі?

Варіант	Кіл-ть	У %
засідання кафедри	3	4,5
обговорення у робочих групах	20	29,9
опитування	19	28,4
консультації з гарантом ОП або викладачами	24	35,8
органи самоврядування УДУ	1	1,5



28. Чи користувались Ви послугами психологічної підтримки в університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	3	3
Ні	97	97



29. Чи отримуєте Ви допомогу у вирішенні своїх поточних проблем з боку співробітників університету?

Варіант	Так	Ні	Частково
Співробітників деканату	68	14	8
Працівників бібліотеки	58	21	15
Викладачів	78	4	13



30. Чи проводять у Вас семінари, тренінги, лекції тощо представники роботодавців?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	41	41,8
Ні	55	56,1
Інше	2	2



31. На Вашу думку, чи достатньо для подальшої роботи здобутих компетенцій під час навчання в Університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	47	46,5
Швидше так, ніж ні	38	37,6
Ні	7	6,9
Швидше ні, ніж так	3	3
Важко відповісти	6	5,9



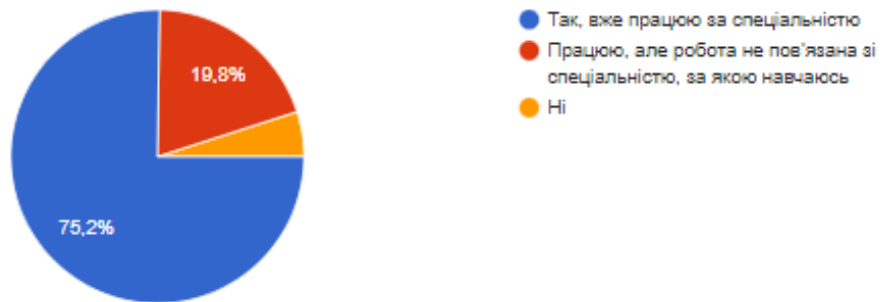
32. Чи поєднуєте Ви навчання і роботу?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, вже працюю за спеціальністю	76	75,2
Працюю, але робота не пов'язана зі спеціальністю, за якою навчаюсь	20	19,8
Ні	5	5

32. Чи поєднуєте Ви навчання і роботу?

Копіювати

101 відповідь

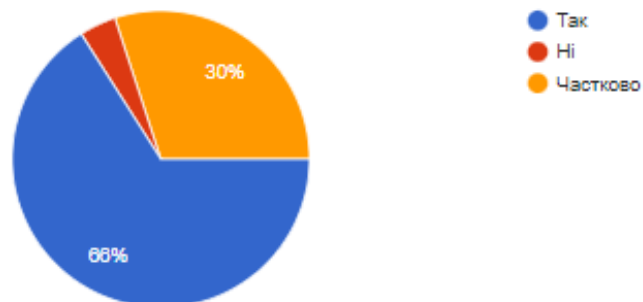


33. Чи виправдались Ваші очікування від фахової підготовки, які були при вступі до магістратури?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	66	66
Ні	4	4
Частково	30	30

32. Чи виправдались Ваші очікування від фахової підготовки, які були при вступі до магістратури?

100 відповідей

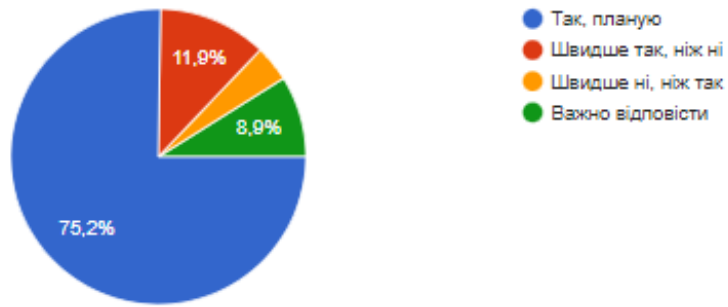


34. Чи плануєте Ви у майбутньому працювати у сфері відповідно до обраного вами освітнього ступеня магістра?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, планую	76	75,2
Швидше так, ніж ні	12	11,9
Швидше ні, ніж так	4	4
Важко відповісти	9	8,9

34. Чи плануєте Ви у майбутньому працювати у сфері відповідно до обраного вами освітнього ступеня магістра?

101 відповідь

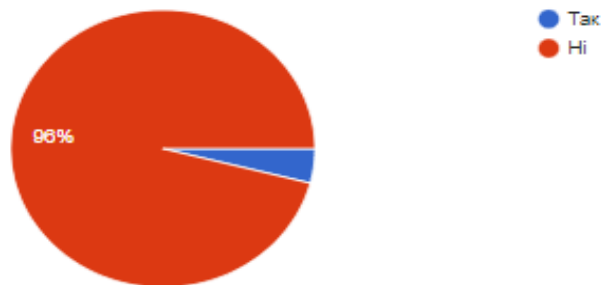


35. Чи особисто Ви стикалися з фактами корупції на Вашій освітній програмі під час навчання в університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	4	4
Ні	96	96

35. Чи особисто Ви стикалися з фактами корупції на Вашій освітній програмі під час навчання в університеті?

100 відповідей

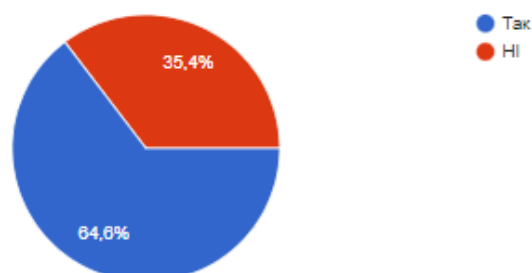


36. Чи відомо Вам куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з корупцією, дискримінацією, сексуальними домаганнями)?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	64	64,6
Ні	35	35,4

36. Чи відомо Вам куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з корупцією, дискримінацією, сексуальними домаганнями)?

99 відповідей





37. Чи ознайомлені Ви з документами (нормативно-правовим забезпеченням) ЗВО?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	72	73,5
Ні	26	26,5



**38. На Вашу думку які зміни доцільно внести у ОП задля покращення її реалізації (дати або виключити дисципліни)?**

- Важко відповісти на це питання, адже це моя друга вища освіта. І за цим фахом я ще не працювала. Для мене всі дисципліни нові та цікаві. І ще не зрозуміло, що більше знадобиться для практичної роботи. На мою думку виключати ніякі дисципліни не потрібно. Можливо додати більше дисциплін з психологічним напрямом.
- Удосконалити процес вибору вибіркового дисциплін так, щоб була можливість обирати за особистим бажанням, а не бажанням групи або декількох груп. Можливо, додати у перелік вибіркового дисциплін предмети у напрямку інклюзії, на мою думку, це користувалося б попитом.
- Мені все цікаво.
- В ОП дуже багато цікавих дисциплін, які даються на вибір. Потрібно кількість цих самих дисциплін збільшити).
- Більше практичних програм, майстер-класів, більше прикладів (зі сторони викладача) у теоретичній частині.
- Додати дисципліни, які цікавлять.
- Зменшити кількість місць для обрання вибіркового дисциплін .Тому що, неможливо потрапити на дисципліну яку бажаєш вивчати.
- Побільше методик навчання ( наприклад, як навчити молодшого школяра письму, читанню-я так і не дізналась).
- Додати більше годин для опанування теоретичного матеріалу.
- Збільшення годин.
- Виключити частину несуттєвих дисциплін.
- Виключити не потрібні дисципліни.
- Психологічні аспекти роботи з дітьми в початковій школі.
- Не треба змін.
- Для перехресників варто додати більше методик.
- Не дисципліни потрібно змінювати, а викладачів, які не проявляють гнучкості і сучасності у формах викладання. Лекції нудні і не цікаві навіть дорослим, свідомим людям!
- Всі дисципліни сподобались.
- Забрати дисципліни теоретичного спрямування.
- Нічого не потрібно додавати, всі дисципліни запропоновані закладом дуже доцільні
- Додати.
- Лише вдосконалюватись глобально всім, як студентам так і викладачам. Додавання чи виключення дисциплін думаю не є необхідним, беручи до уваги те, що студенти самі обирають дисципліни.
- Можливо зменшити деякі предмети.
- На мою думку не потрібні зміни.
- Всі обрані дисципліни є доцільними.
- Варто додати викладання таких дисциплін, які знадобляться для роботи найближчим часом (розвиток наскрізних компетенцій в учнів, обов'язки і права вчителя(викладача), розвиток емоційного інтелекту вчителя і учня, розробка і впровадження освітніх технологій в початковій школі тощо), впровадити в систему елементи або окремі дисципліни розвитку наскрізних вмінь (як зразок, НУШ), сучасна виховна робота з дітьми.
- Все влаштовує.
- більше пар з викладачами-практиками, такими як Губарева, Коваль Тетяна.
- Все подобається.
- Дисципліни із юридичними основами для захисту від складних ситуацій в школі (конфлікти з батьки чи адміністрацією тощо).
- Зменшити к-сть дисциплін, або замінити на більш потрібні.

### 39. **Ваші побажання щодо вдосконалення організації освітнього процесу в Університеті:**

- Є побажання стосовно вдосконалення організаційних моментів, на початку дуже важко орієнтуватися у великому потоці інформації, важко самотійно розібратися. Наприклад, стосовно Викликів на сесію, коли ніколи їх не отримував і не знаєш що це, не зрозуміло коли їх брати, куди віддавати і хто підписує тощо. Хотілося б можливо мати якісь пам'ятки або інструкції. Або стосовно реєстрації вибіркового дисциплін, коли реєструвалися вперше, ніхто не міг конкретно пояснити як це правильно робити. Деяким людям важко розібратись у невідомих програмах. Це стосується і Мудлу також. І таких питань на початку навчання багато, стосовно різних тем, що відповідно відволікає від самого процесу навчання.
- Враховуючи ситуацію сьогодні університет максимально добре надає освітні послуги. Хотілося, щоб більше було приділено питанню логістики навчального процесу(складанню розкладу, озвученню часових норм задачі які б не змінювалися від внутрішніх накладок в викладанні).
- Необхідна допомога методисту!!! Він не справляється з такою кількістю студентів
- Мало часу виділяється викладачами для заочників, особливо важливі консультації керівника при виконанні науково-дослідної практики (їх не було ).
- Хотілось би більше цікавих новітніх дисциплін.
- Вдосконалити систему розробки розкладу для студентів, щоб заняття з вибіркового дисциплін не співпадали з іншими заняттями і студенту не доводилось вибирати на яке заняття приєднуватися. Розглянути можливість з деяких дисциплін задавати завдання для виконання в період до сесії, щоб студенти мали достатньо часу на опрацювання матеріалів, а не виконувати всі завдання з усіх предметів протягом 10днів сесії. Від цього знижується ефективність навчання і результативність.
- Змінюватися.
- Омолодити викладацький склад.
- Включити не потрібні дисципліни.
- Більше позитиву!
- Побажань немає. Хочу подякувати адміністрації , викладачам курсу та куратору групи .
- Осучаснюйте викладацький склад.
- НЕ має.
- Залучати викладачів, які мають практичний досвід роботи у школі
- Побажання лише одне. Навчати нових талановитих студентів, пріоритетом яких є самовдосконалення та розвиток. Вчителям постійно бути вмотивованими й шукати нові методи задля ще більш ефективного виховання майбутніх вчителів.
- Все подобається, подальшого процвітання.
- Побажання щодо вдосконалення немає тому що все чудово Дякую всім викладачам
- Розширити пропоновану студентам базу науково-методичного матеріалу для навчання доробками сучасних українських і зарубіжних науковців.
- Долучати викладачів-практиків. Давати більше вибіркового дисциплін.
- Відсутні.
- Більше цікавих безкоштовних курсів
- Працювати в такому ж темпі.
- Все влаштовує.

### Таким чином, отримано наступні висновки:

Участь в опитуванні взяли здобувачі освіти магістерського рівня, які навчаються на першому (98%) та другому (2%) курсах денної (19,8%) та заочної (80,2%) форм навчання.

13% опитаних надають перевагу змішаній формі навчання, 85% - дистанційній і 2% - виключно аудиторній.

Досвід навчання на освітній програмі оцінено таким чином:

“10” - 29,7%;  
“9” - 25,7%;  
“8” - 23,8%;  
“7” - 11,9%;  
“6” - 5,9%;  
“5” - 3%.

Для 21,2% респондентів система і критерії оцінювання дисциплін на освітній програмі були прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю, для 2% - незрозумілими, а 16,8% - дали відповідь: “важко відповісти”.

Задоволеність змістом навчальних дисциплін **нормативної** частини відповідно до навчального плану оцінили так:

“Так, повністю задоволений” - 37 студ.;  
“Скоріше задоволений” - 56 студ.;  
“Скоріше не задоволений” - 4 студ.;  
“Важко сказати” - 4 студ.

Задоволеність змістом навчальних дисциплін **варіативної** частини відповідно до навчального плану оцінили так:

“Так, повністю задоволений” - 31 студ.;  
“Скоріше задоволений” - 60 студ.;  
“Скоріше не задоволений” - 2 студ.;  
“Важко сказати” - 4 студ.

Задоволеність змістом навчальних дисциплін **науково-дослідницької** частини відповідно до навчального плану оцінили так:

“Так, повністю задоволений” - 28 студ.;  
“Скоріше задоволений” - 29 студ.;  
“Скоріше не задоволений” - 7;  
“Зовсім не задоволений” - 2 студ.;  
“Важко сказати” - 2 студ.

Якість змістового наповнення дисциплін освітньої програми оцінили так:

“10” - 34;                    “6” - 2;  
“9” - 32;                    “5” - 3.  
“8” - 12;  
“7” - 16;

Якість методів викладання дисциплін освітньої програми оцінили так:

“10” - 34;                    “7” - 10;  
“9” - 33;                    “6” - 3;  
“8” - 16;                    “4” - 3.

Якість міждисциплінарних елементів у викладанні дисциплін освітньої програми оцінили так:

“10” - 32;                    “6” - 3;  
“9” - 33;                    “5” - 3.  
“8” - 13;  
“7” - 12;.

Викладацький склад на освітній програмі оцінили так:

“10” - 43;                    “6” - 4;  
“9” - 37;                    “5” - 1.  
“8” - 8;

“7” - 9;

Якість методів навчання на освітній програмі оцінили так:

“10” - 37; “6” - 2;

“9” - 35; “5” - 2.

“8” - 13;

“7” - 9;

Якість використання викладачами мультимедійних презентацій у викладанні дисциплін освітньої програми оцінили так:

“10” - 43; “6” - 2 ;

“9” - 27; “5” - 2;

“8” - 15; “3” - 1.

“7” - 6;

З процедурою вибору вибірових навчальних дисциплін ознайомлені 100% опитаних. Вибирають дисципліни за власним вибором 86% респондентів, 7% - не вибирають, 7% - дали відповідь: “ важко відповісти”.

На думку 62,4% респондентів мають достатньо часу на аудиторні заняття за освітньою програмою, на думку 16,8% - не достатньо та 20,8% - не можуть відповісти.

Рівень інформаційної підтримки оцінили так:

“10” -40; “6” - 2; “2” - 1.

“9” - 36; “5” - 1;

“8” -11; “4” - 1;

“7” - 7;. “3” - 1;

Рівень консультативної підтримки оцінили так:

“10” - 45; “7” - 12;

“9” - 29; “3” - 3.

“8” - 8;

Рівень соціальної підтримки оцінили так:

“10” - 36; “6” - 1;

“9” - 28; “5” - 1;

“8” - 11; “4” - 1;

“7” - 6; “3” - 2.

Серед форм студентської наукової роботи вважають найбільш ефективними:

- участь у студентському науковому гуртку - 24,8%;
- участь у студентських науково-практичних конференціях - 65,3%;
- підготовка публікацій у виданнях, у яких публікуються результати студентських наукових робіт - 50,5%;
- участь у Всеукраїнських конкурсах на кращі наукові роботи студентів - 43,6%
- участь у факультетських студентських наукових олімпіадах - 26,7%
- підготовка публікацій у фахових виданнях України - 44,6%
- участь у Студентському науковому товаристві імені Григорія Волинка - 16,8%
- участь у Всеукраїнських студентських наукових олімпіадах - 32,7%
- публікації у міжнародних виданнях - 36,6%.

56,4% опитаних задоволені проведенням практик, 27,7% - швидше задоволені, ніж ні, 3% - швидше ні, ніж так, незадоволені, 2% - незадоволені, 9,9% було важко відповісти. Потребам практики навчальні дисципліни відповідають повністю на думку 32,7% респондентів; скоріше відповідають, ніж ні - 45,5%; як відповідають, так і не відповідають в рівній мірі - 19,8% та скоріше не відповідають, ніж відповідають - 2%.

Освітнє середовище, матеріально-технічне забезпечення на освітній програмі задовольняє 56,4% респондентів, 32,7% - швидше задовольняє, ніж ні, 1% - швидше ні, ніж так, 8,9% - не можуть відповісти.

Можливість індивідуальної освітньої траєкторії на освітній програмі реалізована повністю, на думку 50,5%; швидше реалізована, ніж ні - 35,6%; ні, не реалізована - 2%; швидше ні, ніж так - 5%; важко відповісти - 6,9%.

За кордоном навчались 4%, а 96% - не мали такого досвіду. З програмами академічної мобільності в Університеті ознайомлені 50% респондентів, 48% - ні. 12% опитаних брали участь у програмах академічної мобільності і 86% - ні.

Підтримку Університету щодо академічної мобільності оцінили так:

“10” - 37,2%;	“6” - 3,5%;
“9” - 16,3%;	“5” - 19,8%;
“8” - 10,5%;	“1” - 3,5%.
“7” - 7%;	

З процедурою повторного проходження контрольних заходів ознайомлені 51% опитаних, а 46,9% - не ознайомлені. З процедурою оскарження контрольних заходів ознайомлені 44,4%, а 55,6% - ні.

З принципами академічної доброчесності ознайомлені 98% і 2% - ні. Про академічну доброчесність респонденти дізналися від викладачів під час занять - 73,7%, під час вивчення спеціальної дисципліни присвяченої питанням академічної доброчесності - 24,2%, під час обговорень на засіданнях НТСА, кафедри або Вченої Ради - 2%.

63,5% опитаних залучали до процедури перегляду освітньої програми, 33% - не залучали. 4,5% респондентів залучалися до перегляду ОП на засіданні кафедри, 29,9% - при обговореннях у робочих групах, 28,4% - у формі опитування, 35,8% - у формі консультації з гарантом ОП або викладачами.

97% студентів не користувались послугами психологічної підтримки в університеті і 3% - так.

Студенти переважно отримують допомогу у вирішенні поточних проблем з боку співробітників деканату (68%), працівників бібліотеки (58%) і викладачів (78%).

41,8% студентів зазначили, що представники роботодавців проводять у них семінари, тренінги, лекції та 56,1% - ні, не проводять.

На думку 46,5% респондентів, для подальшої роботи здобутих компетенцій під час навчання в Університеті є достатньо; на думку 37,6% - швидше достатньо, ніж ні; 6,9% - дали відповідь “ні”; 3% - швидше ні, ніж так і 5,9% - не можуть відповісти.

75,2% опитаних поєднують навчання з роботою за спеціальністю, 19,8% - працюють, але робота не пов'язана з навчальною спеціальністю, а 5% - не працюють.

У 66% респондентів виправдались очікування від фахової підготовки, які були при вступі до магістратури, у 4% - не виправдались, у 30% - частково.

75,2% респондентів планують у майбутньому працювати у сфері відповідно до обраного освітнього ступеня магістра, 11,9% - швидше планують, ніж ні, 4% - швидше ні, ніж так і 8,9% важко відповісти.

96% особисто не стикалися з фактами корупції на освітній програмі під час навчання в університеті і 4% - так.

64,6% опитаних знають, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з корупцією, дискримінацією, сексуальними домаганнями), а 35,4% - ні.

73,5% респондентів ознайомлені з документами (нормативно-правовим забезпеченням) ЗВО, 26,5% - ні, не ознайомлені.

Із змінами, які доцільно внести в компоненти освітньої програми для її удосконалення та побажаннями щодо вдосконалення організації освітнього процесу в Університеті можна ознайомитись, розглянувши відповіді здобувачів освіти на питання 38 та 39 цієї анкети.

**Результати опитування рекомендовано проаналізувати на засіданні кафедри з метою врахування думки здобувачів освіти.**